



Microbiota comensal y expresión inmune basal en ratas de diferente origen comercial

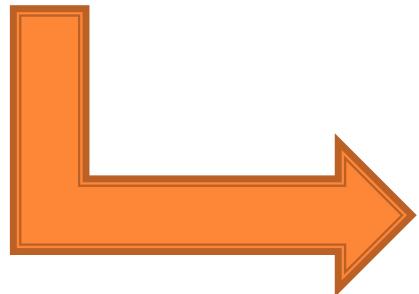
S. Barbosa, M. Ferrer, S. Traserra, R.Riquelme, M.Aguilera, P. Vergara

Departament de Biologia Cel·lular, Fisiologia i Immunologia Facultat de Veterinària UAB

Objetivos

- TESIS: “Caracterización de la microbiota intestinal e influencia en modelos experimentales de roedor”

Primer Trabajo realizado



Caracterización microbiota en rata Sprague Dawley (SD) de diferentes orígenes comerciales

- Estudio de la microbiota adherida en colon y lumen cecal
- Estudio de la expresión de Receptores de Reconocimiento de Patrones (PRR's)

Material y Métodos



- Animales
 - Ratas SPF outbred stock SD (4 machos + 4 hembras)
 - 4 proveedores comerciales diferentes (Charles River, Envigo, Janvier y Taconic)
- Eutanasia y recogida de muestras a la recepción
 - Tejido colon → Fijación en Carnoy
 - Contenido cecal fresco
 - Pared colon fresca
- Caracterización de la microbiota adherida a mucosa de colon y luz intestinal → FISH (Fluorescent *in situ* Hybridization)
→ Secuenciación masiva (*Illumina MiSeq*)
- Expresión en colon de Toll-like Receptors (TLR's) y NOD-Like Receptors (NLR's) mediante RT-qPCR.

Material y Métodos



- Proveedores oficiales de roedor más demandados
- Comercialización de roedores Specific Pathogen Free (SPF)

Guías de
FELASA

SPF

Animales criados para experimentación
libres de determinados patógenos.

TABLE 2. Strains examined in this study

Taxon	Strain	Identity	Sequence accession no.
<i>Lactobacillus acidophilus</i>	ASF 360	<i>Lactobacillus</i> sp.	AF157050
<i>Lactobacillus salivarius</i>	ASF 361	<i>L. murinus</i> - <i>L. animalis</i>	AF157049
<i>Bacteroides distasonis</i>			AF157056
Spiral-shaped organism			AF157055
Fusiform EOS bacteria			AF157052
Fusiform EOS bacteria			AF157054
Fusiform EOS bacteria			AF157053
Fusiform EOS bacteria			AF157051
[<i>Bacteroides</i>] <i>jorsythus</i>			L16495
[<i>Bacteroides</i>] <i>merdae</i>			X83954
[<i>Bacteroides</i>] <i>distasonis</i>			M86695
<i>Acetitomaculum ruminis</i>			M59083
<i>Catonella morbi</i>			X87151
CDC group DF-3			3355
<i>Clostridium neopropionicum</i>			6
<i>Clostridium piliforme</i>			
<i>Clostridium propionicum</i>			
<i>Defribacter thermophilus</i>			
<i>Eubacterium contortum</i>			
<i>Eubacterium plexicaudatum</i>			
<i>Flexistipes sinusarabic</i>			
<i>Flexistipes</i> phylum Colobu			
<i>Flexistipes</i> phylum Rodent			
<i>Flexistipes</i> phylum Rodent			
<i>Flexistipes</i> phylum Rodent			
<i>Geovibrio ferrireducens</i>			
<i>Johnsonella ignava</i>			
<i>Lactobacillus acidophilus</i>	ATCC 35040		
<i>Lactobacillus animalis</i>			
<i>Lactobacillus delbrueckii</i> subsp. <i>lactis</i>	ATCC 12315 ^T		M58823
<i>Lactobacillus mali</i>	ATCC 27053 ^T		M58824
<i>Lactobacillus murinus</i>	ATCC 35020 ^T		M58826
<i>Lactobacillus salivarius</i>	ATCC 11741 ^T		AF089108
<i>Roseburia cecicola</i>	ATCC 33874 ^T		L14676
<i>Ruminococcus gnavus</i>	ATCC 29149 ^T		X94967

^a *E. plexicaudatum* type strain ATCC 27514 is not available because it was found to be nonviable.

Material y Métodos

Animales Germ-Free
fundadores: histerectomia +
cocktail bacteriano inicial +

Charles
River

Taconic

Mantenimiento en barrera

SPF

Animales SPF fundadores con
variedad de flora natural +

Envigo

Janvier

Mantenimiento en barrera

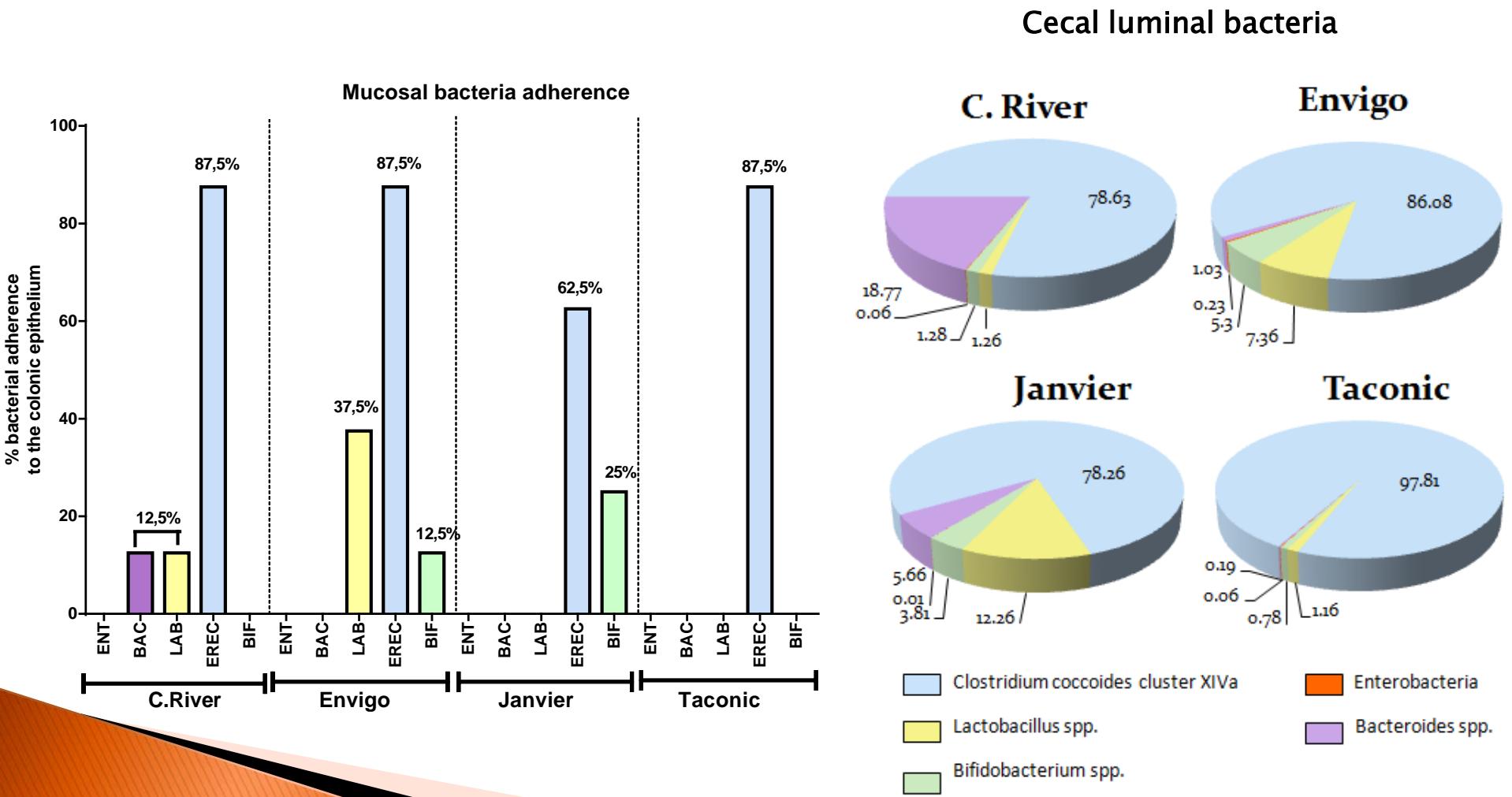
Resultados

Distribución de bacterias en la mucosa

Probe	Bacterial family	Image
EUB 338	Total Bacteria	
BAC 303	<i>Bacteroides</i> spp.	
EREC 482	Clostridum cluster XIVa	
LAB 158	<i>Lactobacillus</i> spp. <i>Enterococcus</i> spp.	
ENT-D	Enterobacteria	
BIF 164	<i>Bifidobacterium</i> spp.	
NON 338	Non-specific binding	

% bacterial adherence
to the colonic epithelium

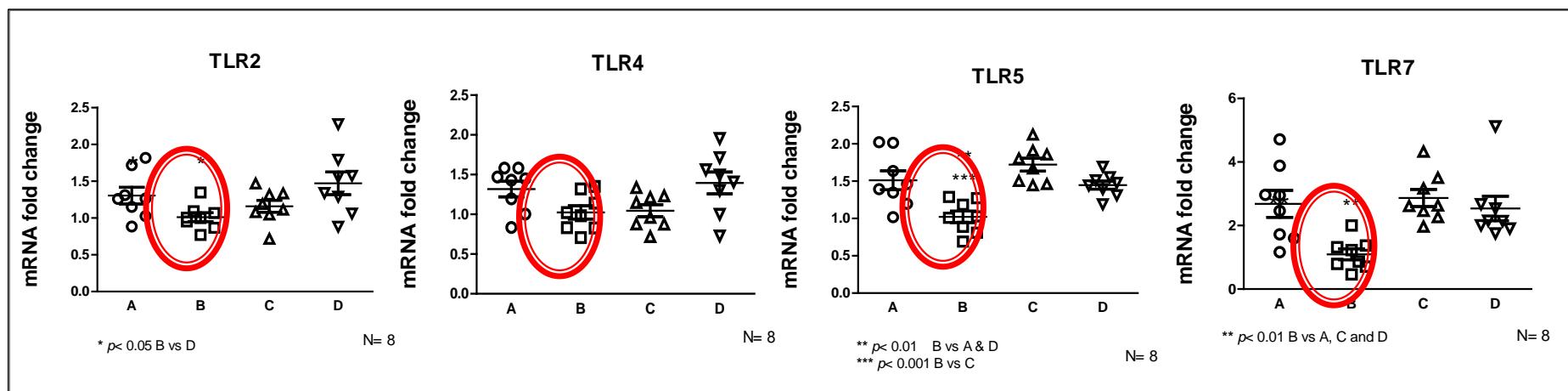
Resultados



Resultados

Expression de TLR's en colon

- ▶ No se observaron diferencias en expresión de TLR 3 ni TLR 9.
- ▶ Envigo mostró una menor expresión de TLR 2, 4, 5 y 7.

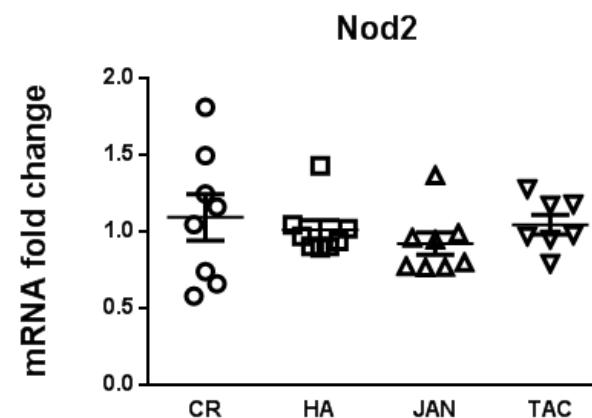
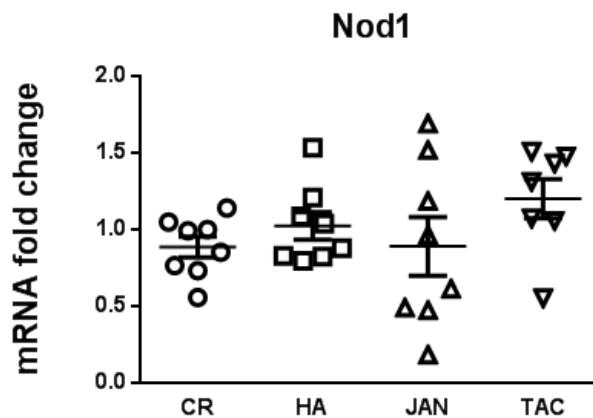


A: Charles River C: Janvier
B: Envigo D: Taconic

Resultados

Expression de NLR's en colon

- ▶ No se observaron diferencias en expresión de receptores Nod1 y Nod2.



Conclusiones

- ▶ Existen diferencias significativas entre proveedores en la composición de la microbiota analizada.
- ▶ La microbiota encontrada adherida al epitelio intestinal correlaciona con los grupos de bacterias que presentan mayor abundancia en el lumen.
- ▶ Se encontraron diferencias en la expresión basal de algunos receptores TLR.
- ▶ Estos resultados sugieren que el origen de los animales destinados a experimentación animal y su microbiota asociada debería tenerse en cuenta en estudios en los que la microbiota y respuesta inmune intestinal son relevantes.



¡Gracias!